



Technisches Büro für Biologie und Ökologie



Mag. Dr. Andreas Traxler

A-2201 Gerasdorf bei Wien, Lorenz Steiner-Gasse 6

M +43 650-8625350

E a.traxler@aon.at
office@biome-traxler.at
www.biome-traxler.at

Windpark Dürnkrut IV UVE Stellungnahme

Gerasdorf, 3.6.2024

Änderungen Standortplanung

Die Änderungen der Standortplanung betreffen die Zuwegung sowie geringe Änderungen der Bauflächen (Kranstellflächen) der Anlagenstandorte DÜ IV-13, DÜ IV-14 und DÜ IV-15. Darüber hinaus gibt es eine Änderung bei der Verkabelung der Anlage DÜ IV-14 bzw. zwischen den Anlagen DÜ IV-14 und DÜ IV-15. Bei der Energieableitung nach Süden gibt es keine Änderungen. Ein Vergleich der eingereichten und der veränderten Standortplanung sowie die betroffenen Biotoptypen und Biotopkomplexe (BT) im Projektgebiet sind in *Abb. 1* und *Abb. 2* ersichtlich.

Die veränderten permanenten und temporären Zuwegungen und Bauflächen betreffen die BT 1 - *Intensiv bewirtschafteter Acker*, 2/8 - *Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe*, 13/2 - *Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain*, 13/2/8 - *Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe* und *-allee* sowie 14/2 - *Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain)*.

Die Verlegung der windparkinternen Kabeltrasse, die für Pflanzen und Lebensräume eine temporäre Beeinträchtigung darstellt, betrifft die BT 1 - *Intensiv bewirtschafteter Acker* und 14/2 - *Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain)*.

Durch die Änderungen ergeben sich veränderte Flächenverluste für die o. g. BT, die den Tabellen Tab. 1 und Tab. 2 zu entnehmen sind.

Tab. 1: Flächenverluste der BT in der Bauphase durch die veränderte Standortplanung.

| Biotoptyp/Biotopkomplex | Sensibilität | Beanspruchung temp. (m ²) Einreichprojekt | Beanspruchung temp. (m ²) Projektänderung | Veränderter Flächenverlust (m ²) |
|---|--------------|---|---|--|
| 1 - Intensiv bewirtschafteter Acker | Keine | 79 756 | 88 274 | +8 518 |
| 13/2 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain | Keine | 8 413 | 8 395 | -18 |
| 13/2/8 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe und -allee | Mittel | 90 | 108 | +18 |
| 14/2 -Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain) | Mittel | 18 419 | 20 618 | +2 199 |
| 15 - Befestigte Freifläche | Keine | 520 | 0 | -520 |

Tab. 2: Flächenverluste der BT in der Betriebsphase durch die veränderte Standortplanung.

| Biotoptyp/Biotopkomplex | Sensibilität | Beanspruchung perm. (m ²) Einreichprojekt | Beanspruchung temp. (m ²) Projektänderung | Veränderter Flächenverlust (m ²) |
|---|--------------|---|---|--|
| 1 - Intensiv bewirtschafteter Acker | Keine | 60 905 | 68 713 | +7 808 |
| 2/8 - Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe | Mittel | 0 | 480 | +480 |
| 11 - Robinien- & Götterbaumforst | Keine | 211 | 420 | +209 |
| 13/2 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain | Keine | 10 016 | 18 020 | +8 004 |
| 14/2 -Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain) | Mittel | 35 548 | 36 485 | +937 |

Eingriffserheblichkeit

Für die BT 1 - *Intensiv bewirtschafteter Acker*, 13/2/8 - *Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe und -allee*, 14/2 - *Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain)* erhöhen sich die Flächenverluste durch die Projektänderungen in der Bauphase. Beim BT 1 handelt es sich um keinen gefährdeten BT. Beim BT 13/2/8 wird höchstens randlich der ruderale Wegrain in einem geringen Flächenausmaß beansprucht, jedoch nicht der mittel sensibel Baumbestand darauf. Daher handelt es sich um einen unerheblichen Eingriff. Beim BT 14/2 handelt es sich um einen erheblichen Eingriff, der durch die Projektänderung erhöht wird.

In der Betriebsphase erhöhen sich die Flächenverluste für die BT 1 - *Intensiv bewirtschafteter Acker*, 2/8 - *Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe*, 11 - *Robinien- & Götterbaumforst*, 14/2 - *Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain)*. Bei den nicht sensiblen BT 1, 11 und 13/2 handelt es sich um unerhebliche Eingriffe. Beim BT 2/8 wird höchstens randlich der ruderale Wegrain durch die Ertüchtigung des Weges beansprucht, jedoch nicht der mittel sensibel Baumbestand. Daher handelt es sich um einen unerheblichen Eingriff. Beim BT 14/2 handelt es sich um einen erheblichen Eingriff, der durch die Projektänderung erhöht wird.

Maßnahmen

Durch den erhöhten Flächenverlust für den BT 14/2 - *Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain)* **erhöht sich das Flächenausmaß für die Ausgleichsmaßnahme „Anlage Artenreicher Ackerbrachen“ von 3,2 ha auf 3,5 ha.**















| | |
|---|---|
|  | Verkabelung Projektänderung |
|  | Verkabelung Einreichung |
|  | Standortplanung Projektänderung |
| | Standortplanung Einreichung |
| Biotoptypen: | |
|  | 01 - Intensiv bewirtschafteter Acker |
|  | 02/07 - Ruderaler Ackerrain/Windschutzstreifen |
|  | 02/08 - Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe |
|  | 03 - Artenarme Ackerbrache |
|  | 06 - Laubbaum |
|  | 07 - Windschutzstreifen |
|  | 09 - Laubbaumfeldgehölz aus standortstypischen Schlussbaumarten |
|  | 11 - Robinien- & Götterbaumforst |
|  | 13/2 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain |
|  | 13/2/8 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe und -allee |
|  | 14/2 - Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain) |

Abb. 1: Legende der Planung und der BT



Abb. 2: Lage der BT, der eingereichten Standortplanung (weiß) und Verkabelung (schwarz-strichliert) sowie der veränderten Standortplanung (rot) und Verkabelung (grün-strichliert). Grundkarte: geoland.at

Flächenverbrauchstabellen für die Bau- und Betriebsphase

Die Tabellen 3 - 6 beinhalten den veränderten Flächenverbrauch bzw. die veränderten Flächenverluste für die BT im Projektgebiet.

Tab. 3: Beanspruchung der Biotoptypen durch das Projektvorhaben WP Dürrkrut IV in der Bauphase.

| Biotoptyp/Biotopkomplex | Sensibilität | Biotoptypen- fläche gesamt (m ²) | Beanspruchung temp. (m ²) |
|---|--------------|--|--|
| 1 - Intensiv bewirtschafteter Acker | Keine | 7 614 408 | 88 274 |
| 2 - Ruderaler Ackerrain | Keine | 73 | 38 |
| 2/7 - Ruderaler Ackerrain/Windschutzstreifen | Keine | 2 757 | 0 |
| 2/8 - Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe | Mittel | 4 866 | 0 |
| 3 - Artenarme Ackerbrache | Keine | 36 899 | 135 |
| 4 - Ruderalflur frischer Standorte mit offener/geschlossener Vegetation | Mittel | 7 238 | 2 048 |
| 5 - Ruderalflur trockener Standorte mit offener/geschlossener Vegetation | Mittel | 2 441 | 821 |
| 6 - Laubbaum | Mittel | 1 518 | 0 |
| 7 - Windschutzstreifen | Keine | 40 900 | 4 284 |
| 9 - Laubbaumfeldgehölz aus standortstypischen Schlussbaumarten | Hoch | 610 | 0 |
| 10 - Weidenauwald* | Mittel | 846 | 241 |
| 11 - Robinien- & Götterbaumforst | Keine | 51 256 | 1 007 |
| 12 - Begradigter Tieflandbach | Keine | 436 | 123 |
| 12/2 - Begradigter Tieflandbach/Ruderaler Ackerrain | Keine | 208 | 57 |
| 13 - Befestigte Straße | Keine | 93 | 41 |
| 13/2 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain | Keine | 41 318 | 8 395 |
| 13/2/8 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe und -allee | Mittel | 53 277 | 108 |
| 14 - Unbefestigte Straße (Feldweg) | Mittel | 69 | 45 |
| 14/2 - Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain) | Mittel | 85 728 | 20 618 |
| 15 - Befestigte Freifläche | Keine | 3 136 | 0 |
| 16 - Kleinarchitektur (Materl "Ecce homo") | Keine | 40 | 16 |
| Gesamt | | 7 948 118 | 126 250 |

Tab. 4: Beanspruchung der Biotoptypen durch das Projektvorhaben WP Dürrkrut IV in der Betriebsphase.

| Biotoptyp/Biotopkomplex | Sensibilität | Biotoptypen- fläche gesamt (m ²) | Beanspruchung perm. (m ²) |
|---|--------------|--|--|
| 1 - Intensiv bewirtschafteter Acker | Keine | 7 614 408 | 68 713 |
| 2 - Ruderaler Ackerrain | Keine | 73 | 0 |
| 2/7 - Ruderaler Ackerrain/Windschutzstreifen | Keine | 2 757 | 0 |
| 2/8 - Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe | Mittel | 4 866 | 480 |

| Biotoptyp/Biotopkomplex | Sensibilität | Biotoptypen- fläche gesamt (m²) | Beanspruchung perm. (m²) |
|---|---------------------|---|--|
| 3 - Artenarme Ackerbrache | Keine | 36 899 | 43 |
| 4 - Ruderalflur frischer Standorte mit offener/geschlossener Vegetation | Mittel | 7 238 | 0 |
| 5 - Ruderalflur trockener Standorte mit offener/geschlossener Vegetation | Mittel | 2 441 | 0 |
| 6 - Laubbaum | Mittel | 1 518 | 0 |
| 7 - Windschutzstreifen | Keine | 40 900 | 1 255 |
| 9 - Laubbaumfeldgehölz aus standortstypischen Schlussbaumarten | Hoch | 610 | 0 |
| 10 - Weidenauwald* | Mittel | 846 | 0 |
| 11 - Robinien- & Götterbaumforst | Keine | 51 256 | 420 |
| 12 - Begradigter Tieflandbach | Keine | 436 | 0 |
| 12/2 - Begradigter Tieflandbach/Ruderaler Ackerrain | Keine | 208 | 0 |
| 13 - Befestigte Straße | Keine | 93 | 0 |
| 13/2 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain | Keine | 41 318 | 18 020 |
| 13/2/8 - Befestigte Straße/Ruderaler Wegrain/Laub-, Obst- & Nadelbaumreihe und -allee | Mittel | 53 277 | 29 |
| 14 - Unbefestigte Straße (Feldweg) | Mittel | 69 | 0 |
| 14/2 - Unbefestigte Straße (Feldweg)/Ruderaler Ackerrain (Wegrain) | Mittel | 85 728 | 36 485 |
| 15 - Befestigte Freifläche | Keine | 3 136 | 0 |
| 16 - Kleinarchitektur (Materl "Ecce homo") | Keine | 40 | 0 |
| Gesamt | | 7 948 118 | 125 446 |

Flächenbeanspruchung durch das Projektvorhaben WP Dürnkrot IV in der Bau-/Betriebsphase

Tab. 5: Flächenbeanspruchung durch das Projektvorhaben WP Dürnkrot IV in der Bauphase (PG – Projektgebiet)

| | Fläche [m ²] | Fläche [ha] | % des PG |
|-------------------------|--------------------------|----------------|--------------|
| Projektgebiet | 6 758 045 | 675,804 | 100 |
| davon Baufläche | | | |
| Weg - Neubau temporär | 15 436 | 1,54 | 0,228 |
| Logistikfläche temporär | 11 453 | 1,15 | 0,169 |
| Kabeltrasse | 99752 | 9,98 | 1,476 |
| Summe | 126 641 | 12,66 | 1,874 |

Tab. 6: Flächenbeanspruchung durch das Projektvorhaben WP Dürnkrot IV in der Betriebsphase (PG – Projektgebiet).

| | Fläche [m ²] | Fläche [ha] | % des PG |
|----------------------------------|--------------------------|----------------|-------------|
| Projektgebiet | 6 758 045 | 675,804 | 100 |
| davon Baufläche | | | |
| Fundamente permanent | 6 847 | 0,68 | 0,101 |
| Fundamentüberschüttung permanent | 8 823 | 0,88 | 0,131 |
| Kranstellflächen permanent | 30 812 | 3,08 | 0,456 |
| Weg - Ertüchtigung permanent | 60 145 | 6,01 | 0,890 |
| Weg - Neubau permanent | 18 776 | 1,88 | 0,278 |
| Externe Station | 25 | 0,0025 | 0,0004 |
| Summe | 125 429 | 12,54 | 1,86 |